

Справка по итогам итоговых контрольных работ на конец 2023/24 учебного года

Цели контроля:

- получение объективной информации о результатах учебных действий обучающихся по пройденному программному материалу;
- отслеживание уровня усвоения школьниками базового учебного материала;

Сроки проведения: с 13.05.2024 по 24.05.2024.

Характеристика проводимых диагностических процедур. Проведены итоговые контрольные работы по русскому языку, математике в 1–4-х, 6–9-х классах. В 1–4-х и 6-8-х классах работы по математике и по русскому языку проводились по текстам администрации школы. В 9-х классах работы проводились в формате ОГЭ.

Результаты контроля: контрольные работы проведены по графику, проверены и проанализированы учителями своевременно.

Результаты итоговых контрольных работ 1 класс(учитель Щеглова М.П)

В классе обучается 8 человек, выполняли работу -8 человек.

С работой справились -100% всех первоклассников.

Русский язык. Работа состояла из диктанта, грамматического задания, задания по развитию речи, фонетический анализ слов. С диктантом справились все обучающиеся: 100%-2 человека (25%), 90-99%-3 человека (37,5%), 70-89%-3 человека (37,5%). С грамматическим заданием справились все. Выполнили задание на 100% - 2 человека (25%), 90-99%-4 человека (50%), 70%-2 человека (25%). С заданием по развитию речи справились все дети (100%). Выполнили задание на 100%-4 человека (50%), на 80%- 2 человека (25%), на 70% -2 человека (25%). С заданием по фонетическому анализу слов справились все (100%). Выполнили задание на 100%-2 человека (25%), 80%-3 человека (37,5%), 70%-3 человека (37,5%).

Основные ошибки, допущенные в работе:

-Заглавная буква в начале предложения-2 человека,

-заглавная буква в именах собственных -2 человека,

Правописание- ЧК-, -ЧН- -2 человека,

В задании по развитию речи (составление предложений) допустили ошибки в согласованности слов в предложении, в употреблении слов-синонимов.

В грамматическом задании допущены ошибки:

В подборе слов –родственников (однокоренных), в образовании новых слов из заданных букв.

При выполнении заданий фонетического разбора слов допущены ошибки в определении количества букв и звуков в слове (3 человека допустили по 1 ошибке, 3 человека по 2 ошибки).

Необходимо в следующем учебном году усилить работу по ликвидации ошибок по формированию навыка грамотного письма.

Математика.

Работа состояла из 4 заданий. 3 задачи и примеры.

С заданиями по математике справились все -100% учащихся.

С задачами в одно действие справились все 100% учащихся. Ошибок нет.

С задачами в два действия справились 75% учащихся.

Допущена ошибка в выборе действия -1 ученик, ошибка в вычислении -1 ученица.

С задачей повышенного уровня справились -4 человека (50%)

В примерах допущены ошибки в примерах с переходом через 10.-3 человека (37%).

Необходимо в следующем учебном году уделить внимание по формированию вычислительных навыков, на каждом уроке математике решать задачи повышенного уровня.

Литературное чтение.

С текстом справились все дети. Все научились читать, чтение правильное осознанное (до 1 сентября никто не умел читать, некоторые (3человека) знали отдельные буквы.

-Нашли предложения -ответы на вопросы -100%,

Нашли слова –ответы на вопросы-100%,

-составили предложения со словами данными в тексте -4человека (50%),предложения составлены не точно -50%.

Работу по развитию речи необходимо планировать ежедневно на уроках литературного чтения.

Результаты итоговых контрольных работ по русскому языку (уровень начального общего образования)

контрольная работа по русскому языку во 2 классе (учитель начальных классов Радакаева Л.В.)

Контрольный диктант объёмом в 45 слова

Текст диктанта включает все изученные во 2 классе орфограммы:

- гласные после шипящих;
- разделительное написание предлогов со словами;
- безударные гласные;
- непроизносимые согласные;
- парные согласные по глухости звонкости;
- словарные слова;
- разделительный мягкий знак;

Текст контрольной работы подобран в соответствии с учебной программой.

Всего в классе 5 учащихся.

Работу выполняли 5 учащихся.

Результаты выполнения контрольной работы:

Диктант

«5» - 2 уч. – 40%

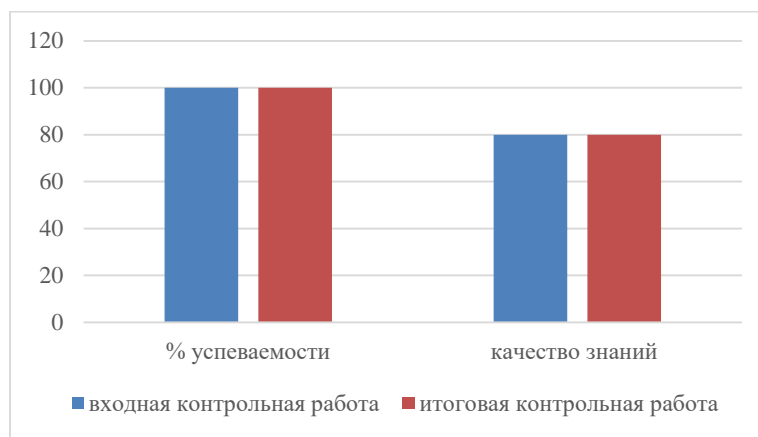
«4» 2 уч. – 40%

«3» - 1 уч. 20%

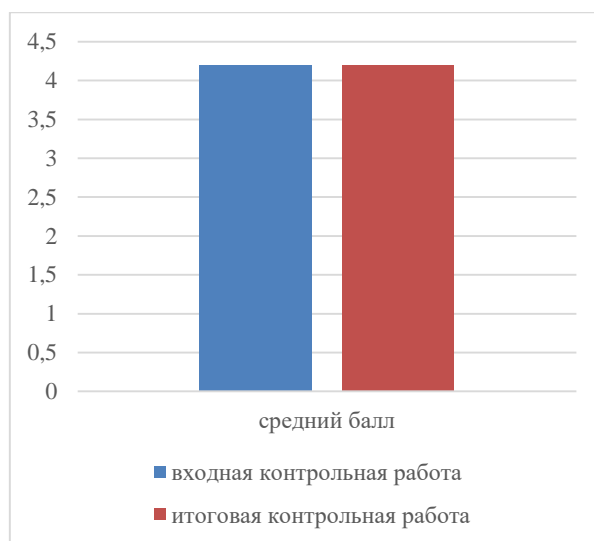
«2» - -0

№ п/п	Контроль представлений, знаний и умений учащихся по разделам программы	Допустили ошибки	%
1.	Пропуск, замена и перестановка букв	1	20
2.	Правописание безударной гласной в корне слова		
3.	Правописание парных согласных в корне		
4.	Гласные после шипящих	2	40
5.	Разделительный мягкий знак	3	60
6.	Мягкий знак, как обозначение мягкости согласного		
7.	Написание предложений с маленькой буквы	1	20

Сравнительная диаграмма итоговой контрольной работы с входной контрольной работой по русскому языку



Средний балл в сравнении



Вывод: Анализ контрольной работы показал, что все учащиеся 2 класса усвоили программный материал на базовом уровне. Учащиеся получили необходимые знания, умения и навыки по изученным темам.

контрольная работа по русскому языку в 3 классе (учитель начальных классов Флоря И.В)

Контрольный диктант объёмом в 67 слов

Текст диктанта включает все изученные в 3 классе орфограммы:

- гласные после шипящих;
- разделительное написание предлогов со словами;
- безударные гласные;
- произносимые согласные;
- парные согласные по глухости звонкости;
- словарные слова;
- разделительный мягкий знак;

Текст контрольной работы подобран в соответствии с учебной программой.

Всего в классе 5 учащихся.

Работу выполняли 5 учащихся.

Результаты выполнения контрольной работы:

Диктант

«5» - 0 уч. –

«4» 2 уч. – 40%

«3» - 3 уч. 60%

«2» - -

№ п/п	Контроль представлений, знаний и умений учащихся по разделам программы	Допустили ошибки	%
1.	Пропуск, замена и перестановка букв	111	60
2.	Правописание безударной гласной в корне слова		
3.	Правописание парных согласных в корне		
4.	Гласные после шипящих		
5.	Разделительный мягкий знак	11	40
6.	Мягкий знак, как обозначение мягкости согласного		
7.	Написание предложений с маленькой буквы	1111	80

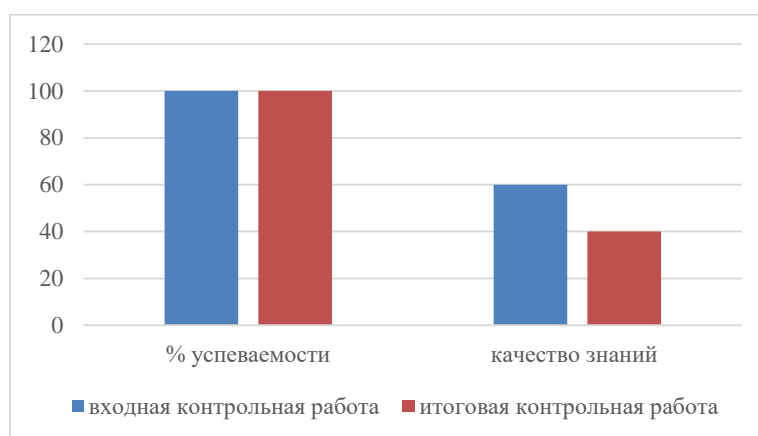
Повышенный уровень:

1. Найти в тексте 2 нераспространенных предложения.
2. В 6м предложении определить части речи.
3. В 3м предложении найти основу предложения

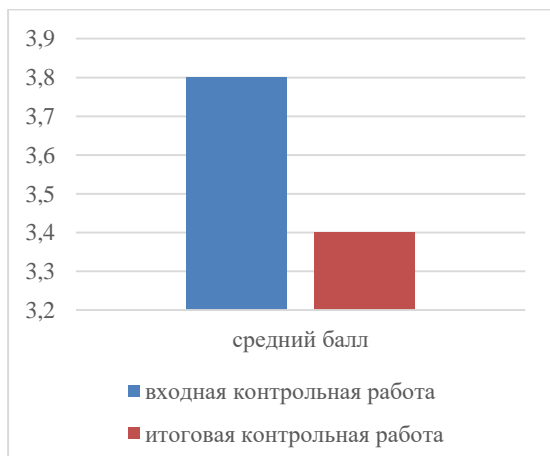
С повышенным уровнем справились

№ п/п	Контроль представлений, знаний и умений учащихся по разделам программы	Допустили ошибки	%
1	Найти в тексте 2 нераспространенных предложения.		
2	В 6м предложении определить части речи.		
3	В 3м предложении найти основу предложения	2	40
4	Найти предложение с однородными членами	1	20

Сравнительная диаграмма итоговой контрольной работы с входной контрольной работой по русскому языку



Средний балл в сравнении



Вывод: Анализ контрольной работы показал, что все учащиеся 3 класса усвоили программный материал на базовом уровне. Все ребята справились с повышенным уровнем. Учащиеся получили необходимые знания, умения и навыки по изученным темам.

Контрольная работа по русскому языку в 4 классе (Учитель начальных классов – Робенко М.В.)

Количество учащихся по списку – 3 человека.

Результаты работы:

работу – 3 человека.

работу на «5» - 1 человек (33%).

«4» - 1 человек (33%).

человек (33%).

Средний балл – 4.

Грамматическое задание:

«5» - 2 человека (66%),

«4» - 1 человек (33%).

Качество знаний – 100%.

Средний балл – 4,6.

Все учащиеся справились с контрольной работой.

Характер ошибок:

Слова с непроверяемыми безударными гласными – 1 человек(33%).

Слова с проверяемыми безударными гласными – 1 человек (33%).

Замена букв – 1 человек (33%).

Написание безударных окончаний имён прилагательных – 1 человек (33%).

5. Безударные окончания глаголов прошедшего времени – 1 человек (33%).

6. Запятая в предложении с однородными членами – 1 человек (33%).

Распознавание частей речи – 1 человек (33%).

Рекомендации: в 5-ом классе продолжить работу по темам «Правописание слов с проверяемыми и непроверяемыми безударными гласными в корне слова»,

«Распознавание частей речи», «Постановка запятых в предложениях с однородными членами».

выполняли
Выполнили
Выполнили работу на
Выполнили работу на «3» - 1
Качество знаний – 66%.

1.

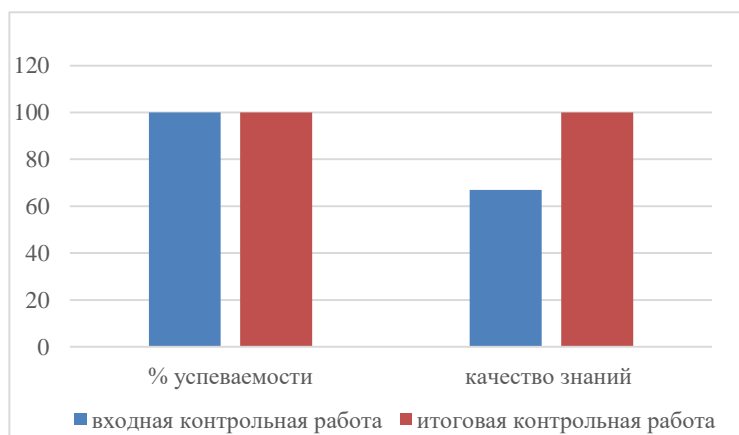
2.

3.

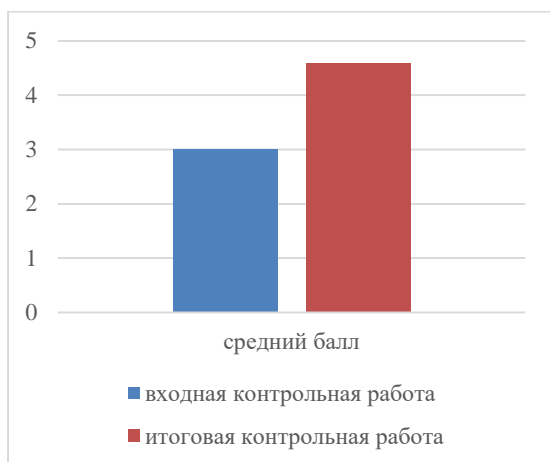
4.

7.

Сравнительная диаграмма итоговой контрольной работы с входной контрольной работой по русскому языку



Средний балл в сравнении



Рекомендации:

- проанализировать результаты входных контрольных работ на школьном методическом объединении, родительских собраниях;
- организовать комплексное повторение учебного материала прошлого учебного года;
- сформировать по результатам входных контрольных работ группу риска и разработать план-график работы с ними;
- включать в содержание уроков по русскому языку те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок;
- провести коррекционно-развивающую работу, давать больше заданий, которые учили бы учеников думать, рассуждать, подвергать сомнению;
- не допускать завышения оценок обучающимся, объективно оценивать знания согласно нормативам оценок;
- не допускать нестабильности качества знаний, использовать для повышения объективности контроля разноуровневые тесты или задания, не допускать списывания;
- скорректировать учебные программы, основываясь на ошибках, допущенных в каждом классе.

Результаты входных контрольных работ по русскому языку (уровень основного общего образования)

5 класс (учитель русского языка и литературы Горлачёва С.В.)

Количество учащихся по списку – 8 человек.

Выполняли работу 7 человек.

Результаты работы:

выполнили работу на «5» - 3 человека (37,5%)

выполнили работу на «4» - 2 человека (28,6%)

выполнили работу на «3» - 2 человека (28,6%)

Качество знаний – 71,43 %.

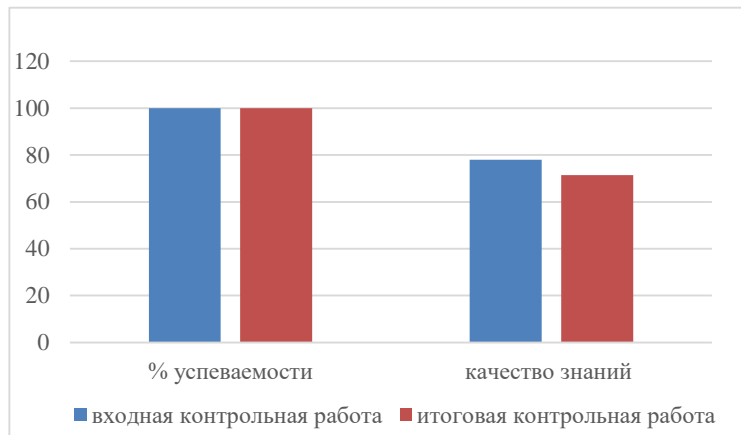
Средний балл – 4,14.

Характер ошибок:

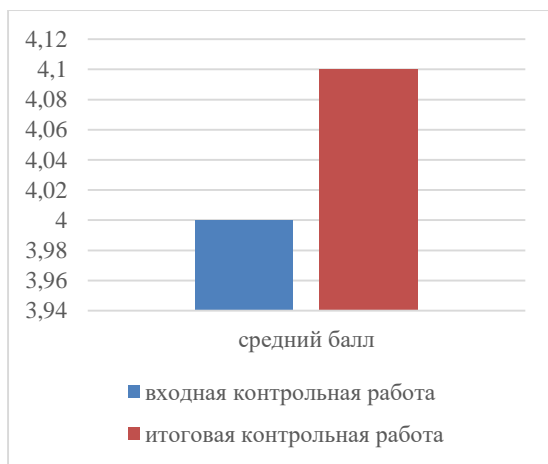
1. Буквы Е и И в окончаниях имён существительных – 6 человек (54%).
2. Безударные проверяемые гласные в корне – 2 человека (28,6%).
3. Разделительный мягкий знак – 2 человека (28,6%).
4. Правописание -ТСЯ и -ТЬСЯ в глаголах – 1 человек (14,2%)
5. Пунктуация при однородных членах предложения – 2 человека (28,6%)

Сравнительная диаграмма итоговой контрольной работы с входной контрольной

работой по русскому языку



Средний балл в сравнении



Рекомендации: результаты работы показали, что итоговая контрольная работа выполнена хорошо (средний балл составляет 4,14).

Для устранения пробелов в знании необходимо продолжить работу над темами «Правописание безударных гласных в корне слова», «Пунктуация при однородных членах», «Правописание -ТСЯ и -ТЬСЯ в глаголах», «Буквы Е и И в окончаниях имён существительных».

6 класс (учитель начальных классов Робенко М.В.)

Количество учащихся по списку – 11 человек.
Выполняли работу 11 человек.

Результаты работы:

выполнили работу на «4» - 7 человек (64%),
выполнили работу на «3» - 4 человека (36%).

Качество знаний – 64%.

Средний балл – 3,6.

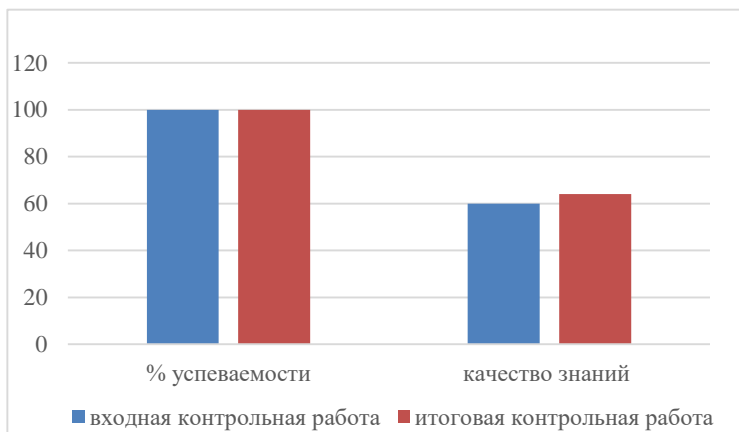
Характер ошибок:

1. Слова с непроверяемыми безударными гласными – 6 человек (54%).
- 2.
3. Слова с безударными гласными в корне слова – 4 человека (36%).
4. Мягкий знак на конце существительных после шипящих – 1 человек (0,9%).
5. Правописание суффиксов имён прилагательных – 6 человек (54%).
6. Правописание -тся и -ться в возвратных глаголах – 2 человека (1,8%).
7. Написание суффиксов -то, -либо, -нибудь в неопределённых местоимениях – 4 человека (36%).

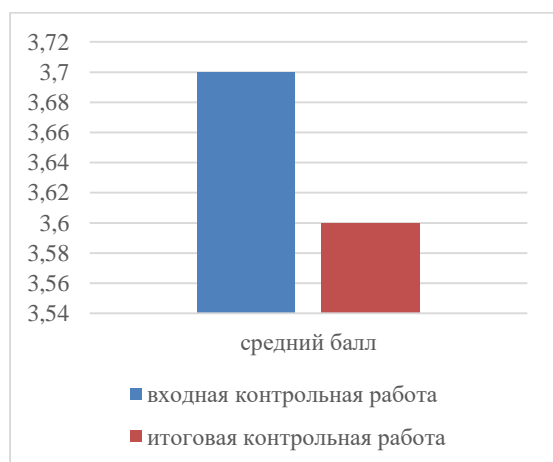
корнях -бер-, -бир- – 1 человек (0,9%).
 частями сложного предложения – 8 человек (72%).
 отрицательных местоимений – человека (36%).
 с разделительным твёрдым знаком – 2 человека (1,8%).

8. Запятая между
 9. Правописание
 10. Правописание слов

Сравнительная диаграмма итоговой контрольной работы с входной контрольной работой по русскому языку



Средний балл в сравнении



Рекомендации: результаты работы показали, что итоговая контрольная работа выполнена удовлетворительно (средний балл составляет 3,6. Для устранения пробелов в знании необходимо продолжить работу над темами «Правописание безударных гласных в корне слова», «Запятая между частями сложного предложения», «Правописание неопределённых местоимений с суффиксами -то, -либо, -нибудь», «Правописание суффиксов имён прилагательных».

7 класс (учитель русского языка литературы Горлачёва С.В.)

Количество учащихся по списку – 6 человек.

Выполняли работу 4 человека.

Результаты работы:

выполнили работу на «5» - 1 человек (25%)

выполнили работу на «4» - 0 человек

работу на «3» - 3 человека (75%)

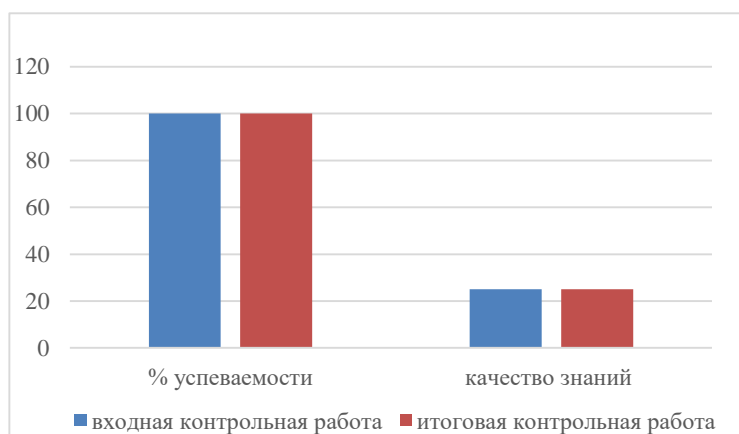
%.

выполнили
 Качество знаний – 25
 Средний балл – 3,50.

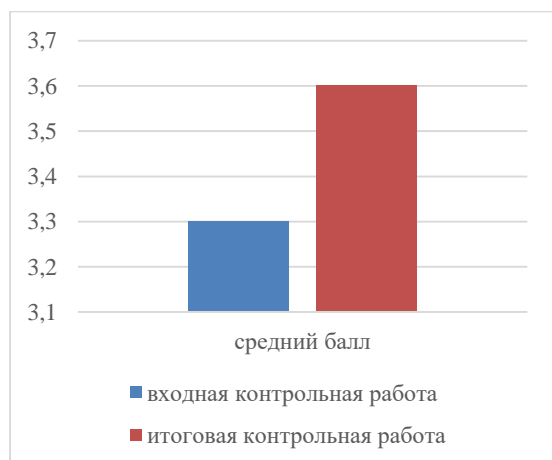
Характер ошибок:

1. Гласные в суффиксах страдательных причастий настоящего времени – 1 человек (25%).
2. Безударные проверяемые гласные в корне – 1 человек (25%).
3. Дефисное написание частиц со словами – 2 человека (50%).
4. Правописание -ТСЯ и –ТЬСЯ в глаголах – 1 человек (25%)
5. Непроверяемые безударные гласные – 2 человека (50%)
6. Пунктуация сложного предложения – 2 человека (50%)
7. Пунктуация при однородных членах – 1 человек (25%)

Сравнительная диаграмма итоговой контрольной работы с входной контрольной работой по русскому языку



Средний балл в сравнении



Рекомендации: результаты работы показали, что итоговая контрольная работа выполнена удовлетворительно (средний балл составляет 3,50).

Для устранения пробелов в знании необходимо продолжить работу над темами: «Гласные в суффиксах страдательных причастий настоящего времени», «Безударные проверяемые гласные в корне», «Дефисное написание частиц со словами», «Правописание -ТСЯ и –ТЬСЯ в глаголах», «Непроверяемые безударные гласные», «Пунктуация сложного предложения», «Пунктуация при однородных членах».

8 класс (учитель русского языка и литературы Горлачёва С.В.)

Количество учащихся по списку – 3 человека.

Выполняли работу 2 человека.

Результаты работы:

выполнили работу на «5» - 1 человек (50%)

выполнили работу на «4» - 1 человек (50%)

выполнили работу на «3» - 0 человек

Качество знаний

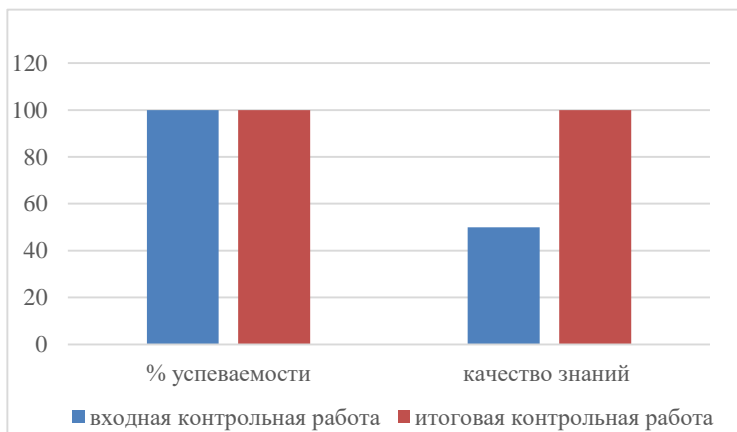
– 100 %.
4,50.

Средний балл –

Характер ошибок:

1. Дефисное написание частиц со словами – 1 человек (50 %)
2. Одна и две буквы Н в суффиксах прилагательных – 1 человек (50%).

Сравнительная диаграмма итоговой контрольной работы с входной контрольной работой по русскому языку



Средний балл в сравнении



Рекомендации: результаты работы показали, что итоговая контрольная работа выполнена хорошо (средний балл составляет 4,50). Для устранения пробелов в знании необходимо продолжить работу над темами: «Дефисное написание частиц со словами», «Одна и две буквы Н в прилагательных».

9 класс (учитель русского языка и литературы Горлачёва С.В)

Количество учащихся по списку – 6 человек.

Выполняли работу 6 человек.

Результаты работы:

выполнили работу на «5» - 1 человек (16,7%)

выполнили работу на «4» - 4 человека (66,7%)

выполнили работу на «3» - 1 человек (16,7%)

знаний – 83,33 %.

Средний балл – 4.

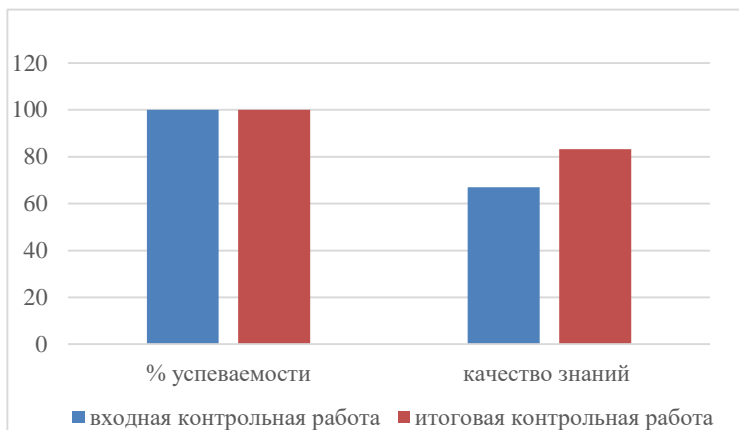
Характер ошибок:

1. Непроверяемые гласные и согласные – 1 человек (16,7%).
2. Одна и две буквы Н в суффиксах прилагательных – 1 человек (16,7%).
3. Пунктуация при вводных словах – 2 человека (33,3%).

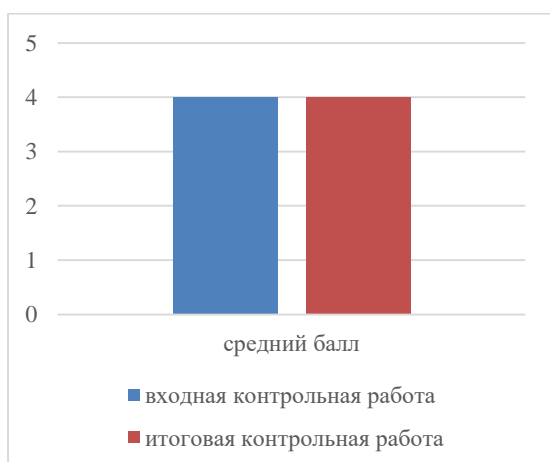
Качество

4. Правописание приставок наречий – 1 человек (16,7%).
5. Запятая при однородных членах предложения – 3 человека (50%)

Сравнительная диаграмма итоговой контрольной работы с входной контрольной работой по русскому языку



Средний балл в сравнении



Рекомендации: результаты работы показали, что итоговая контрольная работа выполнена хорошо (средний балл составляет 4). Для устранения пробелов в знании необходимо включить в план консультаций перед ГИА работу над темами: «Непроверяемые гласные и согласные», «Одна и две буквы Н в суффиксах прилагательных», «Пунктуация при вводных словах», «Правописание приставок наречий», особое внимание уделить «Пунктуация при однородных членах предложения»

Результаты итоговых контрольных работ по математике (уровень начального общего образования 2-4 классы)

2 класс(учитель начальных классов – Радакаева Л.В.)

Контрольная работа объёмом в 5 заданий

Контрольная работа включает в себя следующие задания по темам:

- 1.Решение текстовых задач в два действия
- 2..Сложение и вычитание чисел в пределах 100 (в столбик)
- 3..Порядок выполнения действий в числовых выражениях
- 4.Решение уравнений

5.Чертеж прямоугольника и нахождение периметра.

Текст контрольной работы подобран в соответствии с учебной программой.

«5» -2 уч. – 40%

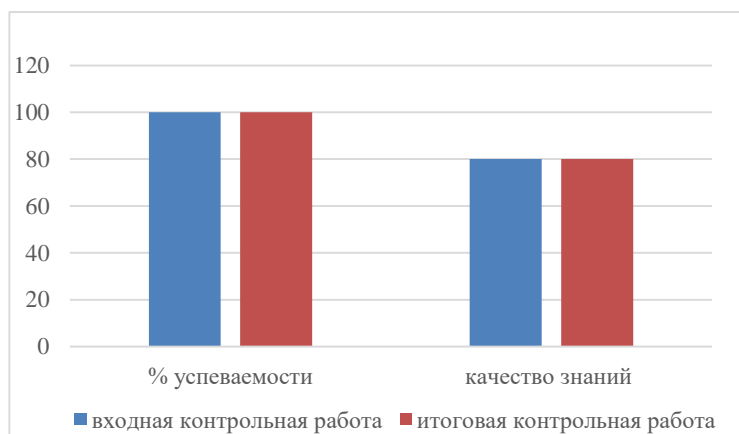
«4» - 2 уч. – 40%

«3» - 1 уч. – 20%

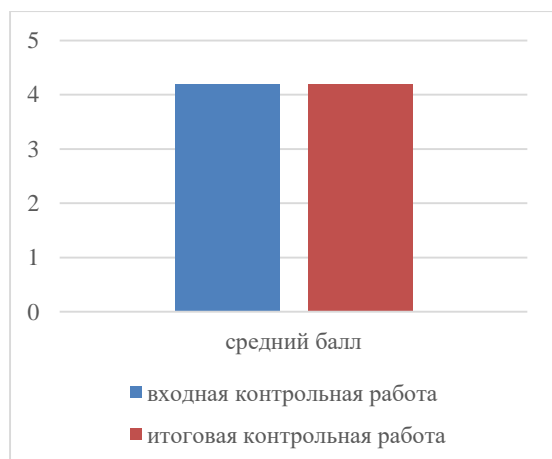
«2» - 0 уч. – 0%

№ задания	Контроль представлений, знаний и умений учащихся по разделам программы	Допустили ошибки	%
1	Решение текстовых задач в два действия	3	60
2	Сложение и вычитание чисел в пределах 100 (в столбик)	1	20
3	Порядок выполнения действий в числовых выражениях	2	40
4	Решение уравнений		-
5	Чертеж прямоугольника и нахождение периметра.	1	20

Сравнительная диаграмма итоговой контрольной работы с входной контрольной работой по русскому языку



Средний балл в сравнении



Вывод: Анализ контрольной работы показал, что все учащиеся 2 класса усвоили программный материал на базовом уровне. Учащиеся получили необходимые знания, умения и навыки по изученным темам.

3 класс (учитель начальных классов Флоря И.В.)

Контрольная работа объёмом в 5 заданий

Контрольная работа включает в себя следующие задания по темам:

1. Приемы устных вычислений.
2. Сложение и вычитание, умножение и деление чисел в пределах 100 (в столбик)
3. Чертеж прямоугольника и нахождение периметра и площади.
4. Решение текстовых задач в два действия
5. Сравнение именованных чисел

Текст контрольной работы подобран в соответствии с учебной программой.

«5» - 1 уч. – 20%

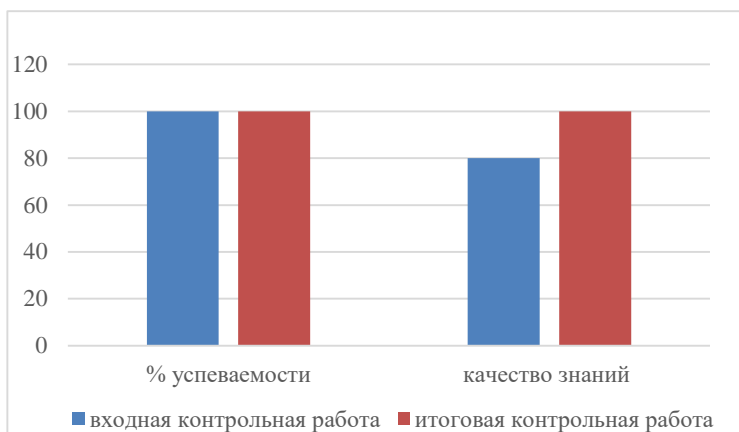
«4» - 4 уч. – 80%

«3» - 0 уч. – 0 %

«2» - 0 уч. – 0%

№ задания	Контроль представлений, знаний и умений учащихся по разделам программы	Допустили ошибки	%
1	Приемы устных вычислений. Деление с остатком	1 1	20 20
2	Сложение и вычитание умножение и деление чисел в пределах 100 (в столбик)	3	60
3	Чертеж прямоугольника и нахождение периметра и площади.	0	0
4	Решение текстовых задач в два действия	0	0
5	Сравнение именованных чисел	1	20

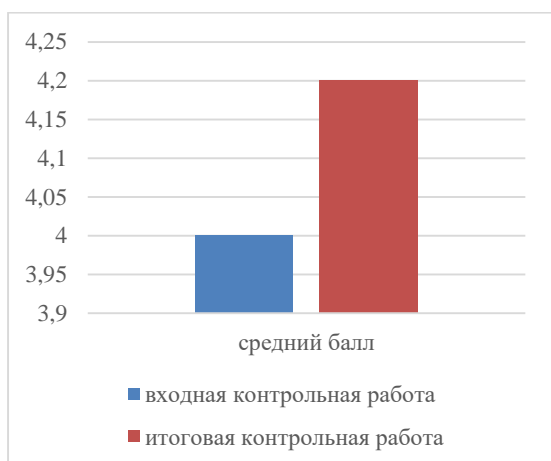
Сравнительная диаграмма итоговой контрольной работы с входной контрольной работой по русскому языку



Средний

сравнении

балл в



Вывод: Анализ контрольной работы показал, что все учащиеся 3 класса усвоили программный материал на базовом уровне. Учащиеся получили необходимые знания, умения и навыки по изученным темам.

4 класс (учитель начальных классов Робенко М.В.)

Количество учащихся по списку – 3 человека.

Результаты работы:

работу – 3 человека.

работу на «4» - 3 человека (100%).

Характер ошибок:

Письменное деление на двузначное число – 1 человек (33%).

Вычитание многозначных чисел – 1 человек (33%).

Вычисление периметра прямоугольника - 1 человек (33%).

Сравнение именованных чисел – 3 человека (100%).

Единицы измерения площади – 1 человек (33%).

выполняли
Выполнили

1.

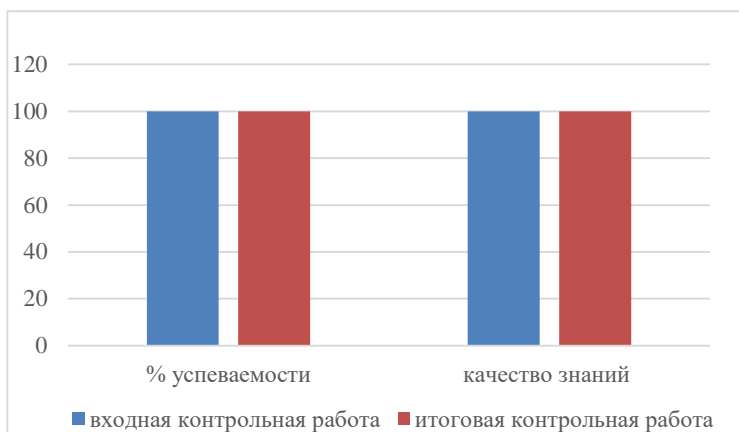
2.

3.

4.

5.

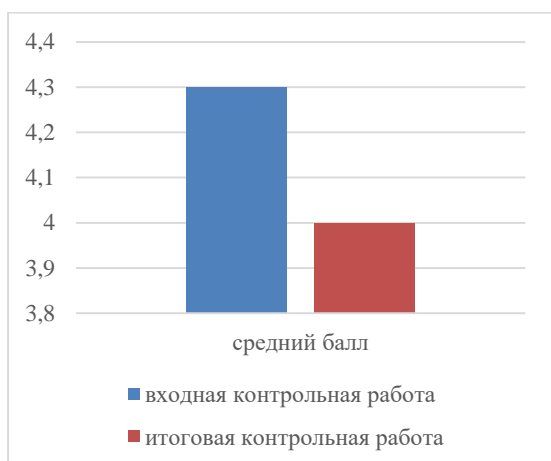
Сравнительная диаграмма итоговой контрольной работы с входной контрольной работой по русскому языку



Средний

сравнении

балл в



Рекомендации:

1. Продолжить тренировку письменных вычислений многозначных чисел.
2. Включать в работу задания на отработку алгоритма нахождения периметра и площади.
3. Продолжить работу с именованными числами.

Результаты входных контрольных работ по математике (уровень основного общего образования)

Класс	Всего обучающихся	Выполнил работу	Отметки за к/р	Успеваемость	Качество знаний	Средний балл	Основные ошибки	Учитель
5	8	7	«5» – 2; «4» – 2; «3» – 3; «2» – 0	100%	57%	3,4	Решение задач на нахождение элементов параллелепипеда через объем (71%)	Немова Н.А., учитель математики

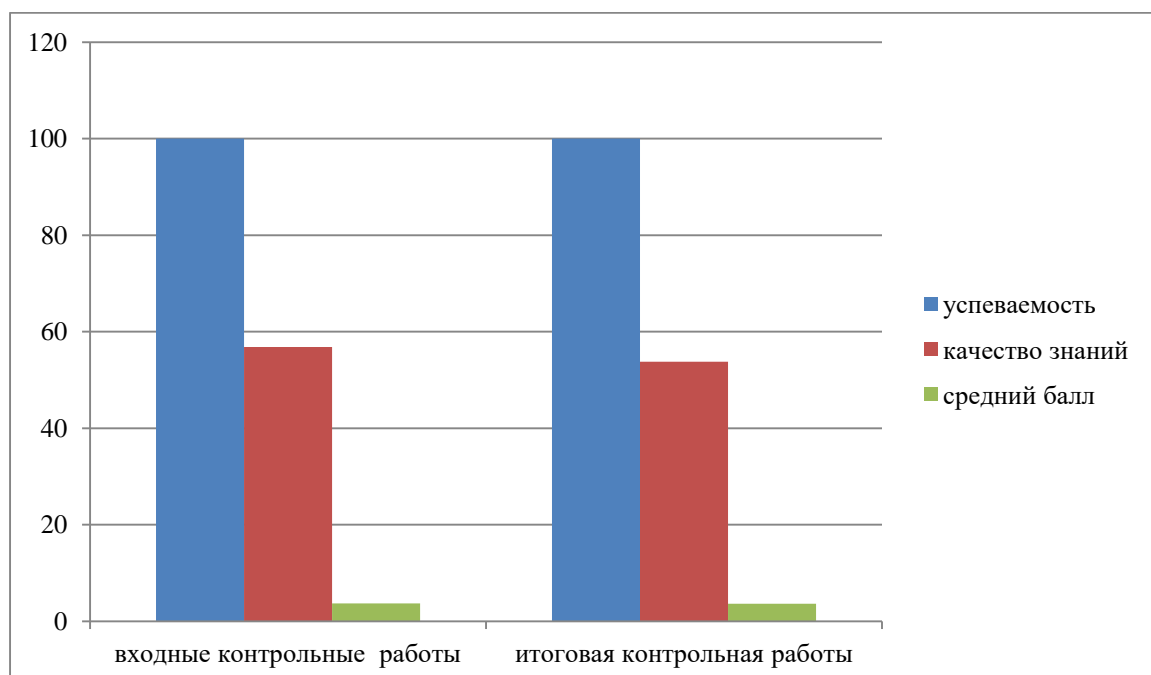
							Решение текстовых задач на движение по воде (43%).	
6	11	11	«5» – 2; «4» – 3; «3» – 6; «2» – 0	100%	45%	3,6	Нахождение значения выражения с обыкновенными и десятичным и дробями (55%) . Решение задач на нахождение числа по дроби и нахождение дроби от дроби.(55%) Решение уравнения (27%).	Немова Н.А., учитель математики
7	6	4	«5» – 1; «4» – 1; «3» – 2; «2» – 0	100%	50%	3,5	Линейная функция и прямая пропорциональность (75%) Решение неравенств (50%) Геометрические задачи: нахождение углов в равнобедренном треугольнике (50%)	Немова Н.А., учитель математики
8	3	2	«5» – 0; «4» – 1; «3» – 1; «2» – 0	100%	50%	3,5	Сопоставление между графиками функциями и графиками	Немова Н.А., учитель математики

							<p>функций (100%)</p> <p>Степень с отрицательным показателем (50%)</p> <p>Нахождение значения алгебраической дроби, значение (50%)</p> <p>Нахождение угла в трапеции (50%)</p> <p>Работа на клетчатой бумаге – 50%</p> <p>Алгебраическое решение задач на движение (100%)</p>	
9	6	6	<p>«5» – 2;</p> <p>«4» – 2;</p> <p>«3» – 2;</p> <p>«2» – 0</p>	100%	67%	4	<p>Арифметическая и геометрическая прогрессии (50%)</p> <p>Алгебраическое решение задач на движение (67%)</p> <p>Геометрические задачи по теме «Треугольники» (50%)</p>	Немова Н.А., учитель математики

								«Четырехугольники» (50%).	
--	--	--	--	--	--	--	--	---------------------------	--

Выводы: успеваемость составила 100 процента, качество знаний – 53,8 процентов, средний балл по уровню ООО составил 3,6.

Сравнение итоговых контрольных работ с входными контрольными работами в основной школе



Причины возникновения ошибок:

1. Не в системе организовывается работа по развитию стойких вычислительных навыков через систему разноуровневых упражнений.
2. Недостаточно ведется работа по выработке прочных вычислительных навыков, осознанного понимания смысла математических понятий, терминов, определений.
3. Недостаточно используется индивидуальный подход при проведении работы над ошибками, устранении пробелов в знаниях обучающихся.

Рекомендации:

- сформировать по результатам входных контрольных работ группу риска и разработать план-график работы с ней;
- составить индивидуальные образовательные маршруты по подготовке к итоговой аттестации (9-й класс) с учетом результатов входной контрольной работы;
- на каждом уроке планировать материал для повторения ранее изученного, используя устный счет, индивидуальную, групповую работу обучающихся и т. п. – в соответствии с кодификатором и спецификацией КИМ для подготовки к ОГЭ;

- уделять внимание урокам обобщения, систематизации знаний, умений, навыков, работе над осознанным усвоением материала, выработке прочных вычислительных навыков;
- шире использовать на уроках, дополнительных занятиях тестовые технологии при осуществлении контроля уровня математической подготовки обучающихся;
- уделять внимание отработке навыков не только решения однотипных заданий, но и применения знаний в измененной ситуации;
- для систематизации, расширения знаний, формирования умений и навыков по математике шире использовать дополнительные источники, пособия, цифровые образовательные ресурсы, онлайн-тестирование и другие формы работы;
- систематически вести тематический учет знаний, выполняя поэлементный анализ ошибок, анализ причин появления ошибок и работу над ликвидацией пробелов;
- предусмотреть в своих поурочных планах повторение тем, которые оказались наиболее проблемными, с целью повышения качества преподавания математики.

Общие предложения учителям русского языка и математики

1. С целью повышения качества образования учителям необходимо на уроках более эффективно использовать принцип оптимизации обучения, обеспечивающий максимально возможную эффективность решения задач образования и развития школьников; более умело сочетать на уроках различные формы организации познавательной деятельности – групповую, коллективную, индивидуальную; продолжить работу по формированию положительной учебной мотивации в тесном сотрудничестве с родителями; осуществлять на практике личностный подход; продолжить работу по формированию предметных и метапредметных результатов.
2. Всем учителям на уроках и во внеурочное время целенаправленно работать с обучающимися, имеющими потенциальные способности к изучению предметов, мотивированными (одаренными) обучающимися; проводить целенаправленную работу с обучающимися группы риска.
3. Учителям выпускных 4-х и 9-х классов необходимо эффективнее использовать на уроках задания на развитие логического мышления, больше проводить тренировочных упражнений, систематизируя предметные компетенции, готовя обучающихся к выпуску из начальной и основной школы в течение всего учебного года.
4. Каждому педагогу провести анализ результатов входных контрольных работ с целью выработки действенных мер по устранению наиболее существенных пробелов в знаниях обучающихся, повышения прочности и качества усвоения программного материала.
5. Для повышения уровня преподавания предметов, сохранения и повышения качества знаний обучающихся использовать эффективные приемы и методы преподавания, инновационные (в том числе информационные) технологии, систематически вести работу по повторению и обобщению изученного материала, дифференцировать задания на всех этапах урока, в системе планировать индивидуальную работу с обучающимися; чаще использовать в своей практике задания, способствующие развитию и совершенствованию мыслительных операций (установление причинно-следственных связей, анализ, синтез).

Директор школы : А.С. Долгова