**Аналитическая справка**

**по реализации проекта «Год математического образования в школах Лазовского муниципального округа» в МБОУ Киевской ООШ № 8**

1. Внутришкольный мониторинг уровня подготовки обучающихся 9 классов (стартовый, итоговый, промежуточный).

9 класс контрольная работа

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | дата | Кол-во в классе | Кол-во писавших | % успеваемости | Качество знаний |
| Входная контрольная работа | 29.09.22 г | 8 | 7 | 75% | 37,5 % |
| Промежуточная контрольная работа (полугодовая) | 05.12.22. г. | 8 | 8 | 87,5 % | 37,5 % |
| Пробный экзамен по математике | 08.02.23 | 8 | 8 | 75 % | 37,5 % |

Диагностическая работа по математике

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | дата | Кол-во в классе | Кол-во писавших | Кол-во выполнивших задние | | | | | | | | | | | | | | | |  | |  | |
| № 1 | | № 2 | | № 3 | | № 4 | | №5 | | №6 | | №7 | | №8 | | №9 | | №10 | |
|  | % выполнения |  | % выполнения |  | % выполнения |  | % выполнения |  | % выполнения |  | % выполнения |  | % выполнения |  | % выполнения |  | % выполнения |  | % выполнения |
| 1 работа | 10.02 | 8 | 8 | 7 | 87,5 | 8 | 100 | 1 | 12,5 | 7 | 87,5 | 4 | 50 | 5 | 62,5 | 5 | 62,5 | 7 | 87,5 | 3 | 37,5 | 4 | 50 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | дата | Кол-во в классе | Кол-во писавших | Кол-во выполнивших задние | | | | | |
| № 1 | | № 2 | | № 3 | |
|  | % выполнения |  | % выполнения |  | % выполнения |
| 1 работа | 17.03 | 8 | 7 | 6 | 85,7 | 2 | 28,6 | 5 | 71,4 |
| 2 работа | 17.04 | 8 | 8 | 5 | 62,5 | 6 | 75 | 1 | 12,5 |
| 3 работа | 11.05 | 8 | 8 | 5 | 62,5 | 5 | 62,5 | 4 | 50% |

1. Итоги всероссийских проверочных работ.

**4 класс**

В ВПР приняли участие 10учащихся 4класса.

На выполнение работы отводилось 45минут.

Максимальный балл ,который можно было получить за всю работу -20.

Максимум за работу набрали Бухвалов Ярослав(18б), Горлачёва Мария (18б).

Минимальный балл -8баллов набрал Гоголин Егор.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Число учащихся, выполнявших работу | 5 | 4 | 3 | 2 | Качество выполненной работы | успеваемость |
| 10 | 3 | 3 | 4 | 0 | 60% | 100% |

Анализ результатов работы.

Работа состояла из 12заданий. В заданиях 1,2,4,5.1,6,7,9.1 необходимо было записать только ответ. В задании 5.2 изобразить геометрическую фигуру ,а в задании 11 –предметы с зеркальным отражением. В работе были две задачи на логическое мышление.

С заданиями на проверку уровня сформированности математических навыков (действия с числовыми выражениями :умножение, деление, порядок действий) справились все 10учеников (задание 1,2,4,5.1,6.1).

На высоком уровне сформированы умения:

-выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями,

-вычислять значения числового выражения,

-использовать начальные математические знания для описания и объяснения окружающих предметов, явлений для оценки количественных и пространственных отношений ;

-работать с таблицами, схемами, графиками;

-читать несложные готовые таблицы.

Слабо сформировано умение :

-интерпретировать информацию , полученную при проведении несложных исследований(объяснять, сравнивать и обобщать данные ,делать выводы);

-использовать основы логического и алгоритмического мышления.

Выводы:

Результаты ВПР по математике показали высокий уровень обученности обучающихся 4класса .

Подтвердили четвертные оценки -80%всех учеников 4 класса ,20 %выпускников показали выше своей оценки на 1 балл.

Рекомендовано:

Учителям, работающим с данным классом уделить внимание работе над задачами повышенного уровня.

**5 класс**

В классе 12 человек,

Кизилова виктория – отсутствовала по уважительной причине.

Работу по математике выполняли 11 человек (92%)

Работа по математике содержит 10 заданий.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу-14. Наибольший балл – 13 б набрал 1 ученик, 1 ученик набрал – 1 б..

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во человек в классе | Кол-во участвующих в ВПР | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость % | Кач-во знаний % | Средний балл по классу |
| 5 | 12 | 11 | 2 | 4 | 4 | 1 | 91% | 54,5% | 3,6 |

Гистограмма соответствия аттестационных и текущих отметок

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Количество учащихся | % |
| Понизили оценку | 3 | 27 |
| Подтвердили оценку | 6 | 55 |
| Повысили оценку | 2 | 18 |
| Всего | 11 | 100 |

**Выводы:** По итогам проверочной работы выявлена объективная индивидуальная оценка учебных достижений каждого обучающегося за прошлый год, выяснены причины потери знаний, намечены меры по устранению выявленных пробелов.

**6 класс**

В классе 6 человек, 1- учащийся - обучаются по адаптированной программе с легкой умственной отсталостью).

Работу по математике выполняли 4 человека (67%)

Работа по математике содержит 13заданий.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу-16. Наибольший балл – 10 б набрали 2 ученика.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во человек в классе | Кол-во участвующих в ВПР | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость % | Кач-во знаний % | Средний балл по классу |
| 6 | 6 | 4 | 0 | 2 | 3 | 0 | 100% | 50% | 3,5 |

Гистограмма соответствия аттестационных и текущих отметок

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Количество учащихся | % |
| Понизили оценку | 0 | 0 % |
| Подтвердили оценку | 4 | 100 % |
| Повысили оценку | 0 | 0 % |
| Всего | 4 | 100 |

**Выводы:** По итогам проверочной работы выявлена объективная индивидуальная оценка учебных достижений каждого обучающегося за прошлый год, выяснены причины потери знаний, намечены меры по устранению выявленных пробелов.

**7 класс**

В классе 3 человек.

Работу по математике выполняли 2 человек (67%)

Работа по математике содержит 16 заданий.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу-19. Наибольший балл – 13 б набрал 1 ученик, 1 ученик набрал – 13 балов..

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во человек в классе | Кол-во участвующих в ВПР | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость % | Кач-во знаний % | Средний балл по классу |
| 7 | 3 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 100% | 100% | 4 |

Гистограмма соответствия аттестационных и текущих отметок

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Количество учащихся | % |
| Понизили оценку | 0 | 0 % |
| Подтвердили оценку | 2 | 100 % |
| Повысили оценку | 0 | 0% |
| Всего | 2 | 100 |

**Выводы:** По итогам проверочной работы выявлена объективная индивидуальная оценка учебных достижений каждого обучающегося за текущий год, выяснены причины потери знаний, намечены меры по устранению выявленных пробелов.

Из выше сказанного видно, что учащиеся 7 класса справились с большим количеством заданий и подтвердили свои отметки.

**8 класс**

В классе 6 человек.

Работу по математике выполняли 6 человек (100 %)

Работа по математике содержит 19 заданий.

Максимальный балл, который можно получить за всю работу-25 . Наибольший балл – 15 б набрали 3ученика, 1 ученик набрал – 10 б.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во человек в классе | Кол-во участвующих в ВПР | 5 | 4 | 3 | 2 | Успеваемость % | Кач-во знаний % | Средний балл по классу |
| 8 | 6 | 6 | 0 | 3 | 3 | 0 | 100 | 50 | 3,5 |

Гистограмма соответствия аттестационных и текущих отметок

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Количество учащихся | % |
| Понизили оценку | 3 | 50 |
| Подтвердили оценку | 3 | 50 |
| Повысили оценку | 0 | 0 |
| Всего | 6 | 100 |

**Выводы:** По итогам проверочной работы выявлена объективная индивидуальная оценка учебных достижений каждого обучающегося за прошлый год, выяснены причины потери знаний, намечены меры по устранению выявленных пробелов.

1. Итоги внеурочной деятельности «Математическая грамотность»

Мероприятия, согласно утвержденному плану работы, выполнены на 100%

|  |  |
| --- | --- |
| Мероприятие | Количество участников |
| Математическая игра «Смекай, считай, отгадывай» | 6 |
| «Математика – царица наук!» | 5 |
| Открытый урок «Нумерация многозначных чисел» | 12 |
| Викторина «В стране занимательной математики» | 6 |
| Математическое развлечение «Путешествие в страну Математики» | 5 |
| Открытый урок «Решение обратных задач» | 6 |
| Математический марафон по решению задач | 6 |
| Просмотр мультфильмов «В стране невыученных уроков» | 5 |
| Любознательная математика. Задачи - расчёты | 12 |
| Урок по теме «Преобразование выражений содержащих квадратные корни» с использование цифровой платформы «JOYTEKA»  прохождение квеста «Комната с книгами» | 6 |
| Игра «Своя игра» | 13 |
| Решение практико – ориентировочных задач (ОГЭ задания 1-5) с использование цифровой платформы «JOYTEKA»  прохождение квеста «Бомбическая комната» | 8 |
| Решение задач по математической грамотности с использование цифровой платформы «JOYTEKA»  прохождение квеста «Зеленая комната» | 9 |
| Открытый урок «Закрепление знаний по теме «Таблица умножения и деления»» | 3 |
| «Придумываем математические сказки» | 3 |
| Классный час «Математика в пословицах и поговорках» | 3 |
| Неделя математики | 35 |
| «В мире больших чисел». Применение и действия над числами. | 12 |
| Беседа «Из истории математики» (как люди научились считать) | 3 |
| Математическая олимпиада | 3 |
| Знакомство с авторской сказкой Сытовой Н.Б. «Как геометрические фигуры город строили» | 13 |
| Проведение серии игр «Что? Где? Когда?» | 35 |
| Неделя математики | 25 |
| Занимательная геометрия | 3 |
| Математическая смекалка: загадки, ребусы | 3 |
| Рисование по клеткам | 5 |
| «Несерьезная математика» внеурочное мероприятие | 35 |
| Открытый урок «Составная задача. Знакомство с составными задачами» | 5 |
| Математический лабиринт «Соревнование математиков» | 12 |
| Решение логических и занимательных задач «Детективное агентство» | 3 |
| Праздник «Моя любимая цифра» | 5 |
| Классный час Веселая математика» | 3 |
| Праздник числа «7» | 3 |
| Конкурс «Математический лабиринт» | 3 |
| Веселый счет «Игра-соревнование» | 5 |
| Геометрия в жизни людей» | 12 |
| Комбинаторные задачи. Данные в виде таблиц, диаграмм, графиков. | 4 |
| Конкурс рисунков «Волшебные цифры» | 1 |
| Конкурсная программа «Математическая викторина» | 3 |
| Игра «Математика в сказках» | 3 |
| Интеллектуальный конкурс «Математические сказки» | 5 |

1. Результаты проведения математических образовательных событий для обучающихся в 2022 – 2023 учебном году.

- Участие восьмиклассников в отборочном этапе олимпиады школьников «Океан знаний» - 4 сертификата участников (Серебрякова Д., Горлачёв К., Чебаненко П., Шестак В.А.)

- Всероссийская онлайн- олимпиада по финансовой грамотности и предпринимательству на Учи.ру для 1 – 9 классов – Горлачёв К., Флоря Ю. (8 класс) – диплом победителя, Серебрякова Д., Волкова О. (8 класс) – похвальная грамота, Чебаненко П. (8 класс) – сертификат участника.

- Школьный этап муниципального конкурса среди первоклассников «Маленький интеллектуал» - Коцюржинская Н. – 1 место, Красильников А. – 2 место

- Муниципальный конкурс среди первоклассников «Маленький интеллектуал» - Коцюржинская Н.

- Всероссийская онлайн- олимпиада по математике на Учи.ру для 1 – 9 классов – КоцюржинскаяН. – диплом победителя, Дмитриева М., Богач Т. – похвальная грамота,

-Прохождение базового онлайн-курса по математике за 1 класс на Учи.ру – Красильников А., Коцюржинская Н., Богач Т.

1. Итоги проведения уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся 8 и 9 классов (стартовая, итоговая)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Участник | Сумма баллов | Максимальный балл | Процент выполнения | Уровень сформированности ФГ | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** |
| 8 кла | Работа 1 | 8 | 14 | 57.14 | Средний | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Работа 2 | 9 | 14 | 64.29 | Повышенный | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 1 | 0 | 2 |
| Работа 3 | 8 | 14 | 57.14 | Средний | 2 | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 2 |
| Работа 4 | 12 | 14 | 85.71 | Высокий | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| Работа 5 | 9 | 14 | 64.29 | Повышенный | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 1 | 0 | 2 |
| Работа 6 | 10 | 14 | 71.43 | Повышенный | 2 | 1 | 2 | 2 | 0 | 1 | 0 | 2 |

**Анализ результатов математической грамотности 8 класс**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности**  **(Математическая грамотность)** | | | |
| **Класс** | **Общий балл (% от макс. балла)** | **Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ** |
| 8 класс (учащихся - 6) | 67 | 100 |

Выводы и рекомендации

1. Анализ результатов диагностической работы подтвердил качество контрольных материалов. Подготовленные КИМ позволяют объективно оценить уровень достижения обучающимися проверяемых умений.

2. Итоги выполнения диагностической работы в 8-х классах:

33 % учащихся продемонстрировали базовый (средний) уровень подготовки и

50% – повышенный уровень.

17 % - высокий уровень

3. Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно учащиеся справляются с заданиями, проверяющими умения по эффективному поиску информации, вычислять процент от числа в реальной ситуации, преобразовывать формулу, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры), вычислять по формуле, переводить из одной единицы измерения в другую (из литров в миллилитры, из часов в минуты), округлять числа

4. По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих применять математические процедуры, обосновывать свое мнение, рассуждать.

Также нужно отметить у ряда обучающихся возникшие трудности в осмыслении прочитанного, в отсутствии умения выделять главный вопрос в задаче и в записи ответа на задание. Самые низкие результаты связаны с отсутствием умения интерпретировать математическую проблему, рассуждать.

По результатам диагностики можно рекомендовать:

* в рамках преподавания предметов «математика» увеличить долю заданий, направленных на развитие математической грамотности и компенсацию метапредметных дефицитов;
* в рамках преподавания предмета «Информатики» увеличить долю практических работ по работе с клавиатурой.
* в рамках внутришкольного мониторинга качества образования обратить внимание на технологии, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности математической грамотности.

**Анализ результатов математической грамотности 9 класс**

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням

сформированности математической грамотности

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Участник | Сумма баллов | Максимальный балл | Процент выполнения | Уровень сформированности ФГ | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** |
| 9 кла | Работа 1 | 4 | 14 | 28.57 | Низкий | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Работа 2 | 5 | 14 | 35.71 | Низкий | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Работа 3 | 4 | 14 | 28.57 | Низкий | 1 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Работа 4 | 4 | 14 | 28.57 | Низкий | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Работа 5 | 5 | 14 | 35.71 | Низкий | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 |
| Работа 6 | 5 | 14 | 35.71 | Низкий | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 |
| Работа 7 | 5 | 14 | 35.71 | Низкий | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Работа 8 | 2 | 14 | 14.29 | Недостаточный | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |

|  |  |
| --- | --- |
| Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Математическая грамотность) | |
| Общий балл (% от макс. балла) | Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ |
| 30 | 88 |

Выводы и рекомендации

1. Анализ результатов диагностической работы подтвердил качество контрольных материалов. Подготовленные КИМ позволяют объективно оценить уровень достижения обучающимися проверяемых умений.

2. Итоги выполнения диагностической работы в 9 классе:

Недостаточный – 13%

Низкий 88 %

Средний – 0

Повышенный -0%

Высокий – 0 %

3. Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно учащиеся справляются с заданиями, проверяющими умения по эффективному поиску информации, вычислять процент от числа в реальной ситуации, преобразовывать формулу, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры), вычислять по формуле, переводить из одной единицы измерения в другую (из литров в миллилитры, из часов в минуты), округлять числа

4. По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих применять математические процедуры, обосновывать свое мнение, рассуждать.

Также нужно отметить у ряда обучающихся возникшие трудности в осмыслении прочитанного, в отсутствии умения выделять главный вопрос в задаче и в записи ответа на задание.

И низкие результаты показаны в задачах, где надо было писать решение и объяснения к решениям. (задачи № 3, 6,8). Большинство учащихся из – за низкой скорости набирания текста с компьютерной клавиатуры не уложились во времени.

По результатам диагностики можно рекомендовать:

* в рамках преподавания предметов «математика» увеличить долю заданий, направленных на развитие математической грамотности и компенсацию метапредметных дефицитов;
* в рамках преподавания предмета «Информатики» увеличить долю практических работ по работе с клавиатурой.
* в рамках внутришкольного мониторинга качества образования обратить внимание на технологии, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности математической грамотности.